

Мы не боимся угроз со стороны агрессоров и готовы ответить двойным ударом на удар поджигателей войны, пытающихся нарушить неприкосновенность советских границ.

(Из отчетного доклада товарища СТАЛИНА на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б).)



XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков).
НА СНИМКЕ: делегация белорусского народа приветствует XVIII съезд ВКП(б). В президиуме съезда (слева направо): товарищи Николаев, Шверник, Кузнецов, Бурмистенко, Щербаков, Андреев, Хрущев, Буденный, Маленков, Жданов, Л. М. Каганович, Ворошилов, Сталин. От имени делегации выступает народная артистка БССР Л. П. Александровская.

В президиуме съезда (слева направо): товарищи Николаев, Шверник, Кузнецов, Бурмистенко, Щербаков, Андреев, Хрущев, Буденный, Маленков, Жданов, Л. М. Каганович, Ворошилов, Сталин. От имени делегации выступает народная артистка БССР Л. П. Александровская.

XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков).

Заключительное слово т. МОЛОТОВА

Товарищи, приняв на съезде показавшие тезисы о третьем пятилетнем плане встречают полную поддержку делегатов. (Аплодисменты).

На некоторых вопросах, поставленных выступавшими здесь товарищами, остановился особо. В заключительном слове я хочу изложить сделанное мною в докладе упущение. Для этого мне необходимо остановиться на предсъездовской дискуссии, на ее характере и итогах.

Перед съездом, как вы знаете, тезисы подвергались весьма активному обсуждению в печати, на партийных собраниях, в широких массах. Эта высокая активность является отражением того политического подъема в стране, который создан всей работой нашей партии, ее успехами в области политической, хозяйственной и культурной. В дискуссионный листок «Правды» было прислано несколько тысяч писем по вопросам третьего пятилетнего плана. Не малая часть этих писем была опубликована в дискуссионном листке. Кроме того, по вопросам третьей пятилетки печатались много статей в других органах как центральной, так и местной печати.

В предсъездовской дискуссии выяснилось, что тезисы о третьем пятилетнем плане встречают полную поддержку в партийных организациях и в широких массах. Все предшествовавшие съезду партийные конференции одобрили тезисы. Вместе с тем, в этой дискуссии было поднято много вопросов разнообразного характера, было внесено не мало дополнений и конкретных поправок к тезисам. В этих предложениях много правильного, полезного. Надо признать, что включение большинства этих предложений в тезисы помогло бы к тому, что тезисы раздвинулись бы до чрезвычайно больших размеров, и тогда утонули бы главные вопросы. На это, конечно, пойти нельзя. Но с другой стороны, в предсъездовской дискуссии сделано было не мало таких замечаний, которые должны были быть учтены в плане пятилетки.

Тезисы — это еще не план. Тезисы дают только основу плана. Сам план — весьма обширный документ. Третий пятилетний план состоит из нескольких томов таблиц с цифрами. В этом плане освещается много самых разнообразных вопросов, при окончательном принятии и формулировке которых весьма важно и необходимо учесть те предложения и поправки, которые были внесены в предсъездовской дискуссии. Большая активность партийных и непартийных товарищей, участвовавших в предсъездовской дискуссии, сыграла большую положительную роль в выработке окончательного плана третьей пятилетки, а некоторые из этих предложений мы должны учесть при окончательной формулировке самих тезисов.

Съезду, если он примет в основу представленные тезисы, придется, очевидно, выбрать комиссию, которая обсудила бы, какие поправки и дополнения нужно внести в тезисы. Кроме того, Центральному Комитету и Совнаркому придется учесть ряд указанных предложений и поправок при окончательном утверждении самого пятилетнего плана по отдельным отраслям народного хозяйства, по отдельным крайним и республикам.

Поставленные в предсъездовской дискуссии и на самом нашем съезде вопросы можно было бы разбить на такие группы:

Во-первых, вопросы организационного характера, связанные с обеспечением выполнения плана;

Во-вторых, некоторые крупные хозяйственные проблемы;

В-третьих, вопросы: касающиеся отдельных отраслей народного хозяйства;

В-четвертых, вопросы более общего, принципиального характера.

Большевики прекрасно знают значение организационных вопросов для решения хозяйственных дел. Поэтому понятно, что при обсуждении плана третьей пятилетки организационным вопросам было уделено большое внимание. В предсъездовской дискуссии был поставлен ряд крупных организационных вопросов, в том числе ряд вопросов о новых наркоматах и комитетах при Совнаркоме. Был, например, поставлен вопрос о создании наркомата по строительству, был также поставлен вопрос о выделении из Наркомзема другого наркомата — специального наркомата по управлению МТС; был также поставлен вопрос о разделении Наркомхозов на два наркомата — животноводческих совхозов и совхозов сельскохозяйственных культур, о выделении нового наркомата по автомобильному хозяйству или по автомобильному делу и так далее. Ряд такого рода вопросов заслуживает серьезного внимания и может быть разрешен после дополнительной соответствующей проработки.

Среди этих предложений были и такие, как предложение о создании специального наркомата по коневодству. Мне кажется, это предложение нецелесообразно. Но, с другой стороны, заслуживает полного внимания предложение товарища Буденного о том, чтобы Наркомзем и земельные органы имели особого заместителя наркома и начальника крайзупо по вопросам коневодства. Дело улучшения коневодства имеет настолько крупное значение, что без ряда новых организационных мер здесь не обойтись.

В предсъездовской дискуссии, да и здесь на съезде, был также поставлен вопрос о более правильной и более крепкой взаимной увязке текущей работы наркоматов. В связи с разукрупнением промышленных наркоматов это весьма актуальный вопрос. Выступивший на съезде Народный Комиссар Тяжелого Машиностроения товарищ Малышев правильно указал на то, что и Экономсовет, и Госплан должны считаться с необходимостью более крепкой взаимной увязки работы хозяйственных наркоматов, чем это имеет место в настоящее время. На это же правильно указывал в своем выступлении и товарищ Л. М. Каганович. Создание более специализированных промышленных наркоматов приближает их к предприятиям и это имеет большое положительное значение. Но, с другой стороны, теперь возникает много таких вопросов, которые не могут быть решены в недрах одного только наркомата. Экономическому Совету при Совнаркоме в связи с этим, безусловно, необходимо усилить свой аппарат и проводить значительно больше активности в деле увязки работы наркоматов. Это не значит, что сами наркоматы не должны стремиться к этой увязке своей работы с работой других наркоматов. Они обязаны это делать и не должны отгораживаться друг от друга узко-ведомственными интересами. Такая узкая ведомственность нередко у нас встречается, но с узко-ведомственным духом в работе нужно вести настойчивую борьбу, как с пропавшим бюрократизмом. При всем этом, значительное увеличение количества хозяйственных наркоматов означает неизбежное усложнение структуры управления народным хозяйством наверху и требует соответствующего усиления аппарата Госплана и Экономсовета. Из этого нужно сделать соответствующие практические выводы.

Из отдельных хозяйственных проблем остановлюсь на следующих: переселение на Дальний Восток, Курская магнитная аномалия, Волго-Донской канал, нефть в Башкирии.

Вы знаете, что хозяйственные вопросы

Дальнего Востока выдвинулись у нас сильно вперед. В связи с этим большое значение приобрели задачи организации переселения на Дальний Восток. Товарищ Донской правильно поставил в предсъездовской статье этот вопрос, как крупную государственную проблему. Действительно, необходимо, чтобы оба Дальне-Восточных края этим вопросом занялись всерьез и создали на месте соответствующие крупные переселенческие организации. Пора в этом деле перейти от слов к делу, от общих предложений к конкретным проектам и решениям.

В дискуссии о третьей пятилетке серьезно поставлен вопрос о Курской магнитной аномалии и о создании в ее районе промышленной металлургической базы. Вредители не мало сделали для того, чтобы затормозить это дело. Пора кончить с этими последствиями вредительства, приступить к серьезным разработкам железной руды и к созданию металлургической базы в районе Курской магнитной аномалии. Это дело имеет большие перспективы в связи с задачами развития металлургии в СССР. Выступавший на съезде товарищ Доронин был прав, требуя серьезного внимания к этому делу в третьей пятилетке. Об этом следует сказать и в тезисах.

На съезде был поставлен вопрос о строительстве Волго-Донского канала. Это также одна из крупных хозяйственных проблем, к решению которой мы должны приступить в третьей пятилетке. Решение Волго-Донской проблемы затормозилось из-за того, что в свое время к этой проблеме был припущен ряд других проблем, например, сооружение гигантских гидростанций. В настоящее время в Госплане Союза этот вопрос заканчивается разработкой и в недалеком времени мы вернемся к конкретному рассмотрению этого вопроса. Выступавший здесь товарищ Динский своевременно поставил этот вопрос, как и своевременно его предложение об усилении добычи угля в Ростовской области, где залежи каменного угля весьма значительны.

Необходимо остановиться также на вопросе о нефтяной промышленности в Приуральском районе. Товарищ Шагмарганов из Башкирии был совершенно прав, требуя усиления внимания к нефтяной промышленности в Башкирии. Еще на XVII съезде партии товарищ Сталин говорил о том, что необходимо «взяться серьезно за организацию нефтяной базы в районах западных и южных склонов Уральского хребта». В первую очередь, имелись в виду районы Башкирии.

Как в действительности развилось дело по добыче нефти в этом районе, видно из следующего. Первая промышленная нефть появилась в Башкирии в 1934 году, когда было добыто около 63 тысяч тонн. О нефтяном богатстве этого района говорит тот факт, что уже в следующем году, в 1935 году, было добыто 406 тысяч тонн, то-есть добыча нефти за один год увеличилась больше, чем в 6 раз. В 1936 году добыча нефти достигла здесь 968 тысяч тонн, то-есть увеличилась за год почти в два с половиной раза. Но уже в 1937 году добыча нефти не стала увеличиваться, было добыто всего 957 тысяч тонн нефти, а в 1938 году — 1.145 тысяч тонн, то-есть увеличение добычи нефти было не особенно значительным. Сопоставьте эти факты со следующими данными о капиталовложениях по тресту Башнефть. Капитальные затраты по этому тресту были следующие: в 1935 году — 45 миллионов, в 1936 году — 59 миллионов, в 1937 году — 49 миллионов, в 1938 году — 45 миллионов. Это говорит о незначительности капиталовложений в такое крупное промышленное дело. Обращает на себя внимание тот факт, что вместо увеличения капиталовложений за последние два года произошло уменьшение капиталовло-

жений, и это несмотря на то, что партия указывала на большое народно-хозяйственное значение данного нефтяного района.

Во всем этом нельзя не видеть большого упущения в нашем хозяйственном планировании. Если бы в данном случае было обращено более серьезное внимание на планы развития нефтедобычи, то и план капиталовложений был бы другой — он был бы более значительным. Вредители, приложившие к этому делу свою антисоветскую руку, были пойманы с поличным, и государству был нанесен ущерб тем, что дело о развитии нефтедобычи в Башкирии по крайней мере на два года было затормозено. Пусть это послужит нам еще одним уроком для того, чтобы мы при планировании развития промышленности и не допускали создания тормозов в развитии таких важных отраслей народного хозяйства.

Перехожу к отдельным отраслям народного хозяйства.

Начну с промышленности.

В предсъездовской дискуссии, да и здесь на съезде, подчеркивалась необходимость несколько большего развития некоторых отраслей промышленности, чем это предусмотрено в тезисах. К таким отраслям относятся, например, бумажная и цементная промышленности. Действительно, потребность в бумаге настолько велика, что мы должны еще раз обсудить возможность увеличения плана развития бумажной промышленности в третьей пятилетке. Это же относится и к производству цемента. В третьей пятилетке намечен такой рост строительства, что мы должны еще раз обсудить вопрос о возможности увеличения программы и по цементной промышленности.

Наибольшим вниманием и перед съездом и на съезде пользовались вопросы топлива, и это вполне понятно. Во всем народном хозяйстве есть сильно сказавшийся недостаток размеров теплотехнической топливной, недостаточный недостаток нефти, а также недостаточное внимание к таким видам топлива, как торф, сланцы, сапропелиты. Всем этим вопросам в третьей пятилетке необходимо уделить самое серьезное внимание. К сказанному в докладе я добавлю следующее.

Вы знаете, что мы наметили большое развитие промышленности в районе Волги, но до последнего времени развитие промышленности задерживалось здесь недостатком топлива. Товарищ Сталин специально обратил внимание на необходимость принять меры к добыче угля в районах, близких к Волге. Занявшись этим делом, Наркомпот недавно внес предложение о развитии угледобычи в Домбаровском месторождении Чкаловской области. Товарищ Каганович разработал соответствующие предложения и на днях они были утверждены Центральным Комитетом и Совнаркомом. В этом решении на Наркомпот возложено следующее задание: в Домбаровском месторождении в 1939 году заложить 10 шахт, общей мощностью 1 миллион тонн, с тем, чтобы 6 шахт были закончены и сланы в эксплуатацию уже в этом году; кроме того, в Полтаво-Воронежском и Бородинском районах решено в этом году заложить 4 шахты — на общую мощность 400 тысяч тонн; в Берчурском месторождении решено заложить в этом году 3 шахты — на общую мощность 300 тысяч тонн. Во всех этих районах мощность новых шахт к концу 1942 года должна составить 7.700 тысяч тонн. Это создаст серьезную базу для улучшения топливобазы Орского промышленного района и Приволжских областей, а также соответствующих железнодорожных дорог, которые в настоящее время пытаются далекопривозными Кузнецким и Донецким углями.

Это только один из примеров того, как настойчиво надо пойти к решению задачи об обеспечении всех экономических

(Окончание см. на 2 стр.).

РЕШЕНИЕ XVIII СЪЕЗДА ВКП(б) ПО ДОКЛАДУ т. ЖДАНОВА ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В УСТАВЕ ВКП(б). (ПРИНЯТО ЕДИНОГЛАСНО)

1. Тезисы т. Жданова по докладу об изменениях в уставе ВКП(б) приняты за основу.

2. Для рассмотрения поправок и дополнений к тезисам и для внесения изменений в текст устава ВКП(б) избрать комиссию съезда в составе следующих т. т.: Жданова А. А. (председатель), Андреева А. А., Андрианова В. М., Багирова М. А., Бирюкова Н. А., Бойцова В. И. (Орел), Бойцова И. П., Булатова В. С. (Крым), Бурмистенко М. А., Вишниценко А. Г., Ворошилова К. Е., Двинского Б. А., Джаши М. И., Донского В. А., Дубровского А. А., Землячки Р. С., Игнатьева С. Д., Кагановича Л. М., Калинин М. И., Кузнецова А. А. (Ленинград), Кузнецова И. А., Любавина П. М., Маленкова Г. М., Матвеева А. П. (Белоруссия), Мехлиса Л. З., Микояна А. И., Митина М. Б., Михайлова Н. А., Мишаковой О. П., Молотова В. М., Муругова И. В., Надежина И. П., Никитина В. Д., Орлова А. Л., Патоличева Н. С., Подушко А. Г., Поспелова П. Н., Родионова М. И., Седина И. К., Селезнева П. И., Сердюка З. Т., Скворцова Н. А., Спивак М. С., Сталина И. В., Хоменко Я. А., Хрущева Н. С., Чеплакова П. Ф., Черноусова Б. Н., Чуйнова А. С., Шамберг М. А., Шахурина А. И., Шверника Н. М., Шкирятова М. Ф., Штыкова Т. Ф., Щербакова А. С., Юлдашева М., Ярославского Ем.

СООБЩЕНИЕ ТАСС

На уведомление германского посла в Москве о занятии Чехии германскими войсками и об объявлении так называемого «протектората Богемия и Моравия», Народный Комиссар Иностранных дел т. М. М. Литвинов дал следующий ответ:

Нота Народного Комиссара Иностранных Дел т. М. М. Литвинова от 18 марта

Господи! Посол. Имею честь подтвердить получение Вашей ноты от 16-го и ноты от 17-го сего месяца, извещающих Советское Правительство о включении Чехии в состав Германской империи и об установлении над ней германского протектората.

Не считая возможным обходить молчанием означенные ноты и тем создать ложное впечатление о своем, якобы, безразличном отношении к чехо-словацким событиям, Советское Правительство находит нужным, в ответ на означенные ноты, выразить свое действительное отношение к упомянутым событиям.

1. Приведенные во вступительной части германского указа, в его обоснование и оправдание, политико-исторические концепции и, в частности, указания на чехо-словацкую государственность, как на очаг постоянных беспокойств и угроз европейскому миру, на нежизнеспособность чехо-словацкого государства и на вытекающую из этого необходимость особых забот для Германской империи, не могут быть признаны правильными и отвечающими: известным всему миру фактам. На самом деле, из всех европейских государств после первой мировой войны Чехо-Словацкая республика была одним из немногих государств, где были действительно обеспечены внутреннее спокойствие и внешняя миролюбивая политика.

2. Советскому Правительству неизвестны конституции какого-либо государства, которые давали бы право главе государства, без согласия своего народа, отменить его самостоятельное государственное существование. Трудно допустить, чтобы какой-либо народ добровольно соглашался на уничтожение своей самостоятельности и свое включение в состав другого государства, а тем более такой народ, который сотни лет боролся за свою независимость и уже двадцать лет сохранял свое самостоятельное существование. Чехо-словацкий президент г. Гаха, подписавший берлинский акт от 15-го сего месяца, не имел на это никаких полномочий от своего народа и действовал в явном противоречии с параграфами 64 и 65 чехо-словацкой конституции и с волей своего народа. Вследствие этого означенный акт не может считаться имеющим законную силу.

ЛИТВИНОВ.

(О К О Н Ч А Н И Е)

(TACC)

XVIII СЪЕЗД ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ).

Прения по отчетным докладам: ЦК ВКП(б) — Т. СТАЛИНА, Центральной ревизионной комиссии — Т. ВЛАДИМИРСКОГО, делегации ВКП(б) в ИККИ — Т. МАНУИЛЬСКОГО.

ОКОНЧАНИЕ РЕЧИ т. МИКОЯНА

В специальном постановлении ЦК и СББ об этом было сказано, что «Благодаря сильному росту продукции сельского хозяйства как зернового хозяйства и животноводства, так и технических культур, спрос крестьянского населения на товары широкого потребления не по дням, а по часам. Между тем, органы Наркомторга и особенно Центросоюза игнорируют деревню и отдельные центры, не знают

Вопросы внешней торговли.

Товарищи, разрешите сделать несколько замечаний по вопросам внешней торговли. Международная торговля потеряла такие коренные изменения, которые произошли благодаря состоянию в капиталистических странах, обрисованному товарищем Сталиным в своем докладе. Часть стран, как Германия, Италия и др. уже перешли к экономике военного времени. Другие страны, богатые валютой, делают отдельные шаги в этом направлении и идут по этому же пути. Многие страны ввели запрет вывоза своей валюты и свободной ее обмена на иностранную валюту, принуждая расходовать выручку от продажи в этой же стране, а если не расходовать, то оставлять в банках в замороженном виде, т. е. финансировать эту страну.

Теперь торгуют уже не только на биржах, в конторах и фирмах, а торгуют в министерских кабинетах буржуазных правительств. Теперь не столько уже конкуренция частных фирм решает, какому товару, какое место занять на рынке, сколько государственные мероприятия, скрытые и открытые, и договоры о экспортных и импортных контингентах между государствами — кому, сколько и каких товаров завести.

Отсюда все более резкое перерастание вопросов внешней торговли во внешнеполитическую государственную политику.

В нашей внешней торговле приходится считаться с тем, какой режим внешней торговли установлен в той или другой стране и какие политические отношения существуют между СССР и этими странами, ибо торговые отношения, их характер и объем, находятся в прямой зависимости от политических отношений. Отсюда разность характера торговых договоров и соглашений, заключенных между СССР и другими странами.

Нами заключены в последнее время ряд договоров. В частности переговоры, которые велись в течение одного года между СССР и Италией, невольно закончились подписанием соглашения об объеме торговых оборотов с этой страной. Заключение также торговых договоров между нашей страной и Польшей.

Победа социализма в СССР коренным образом изменила характер внешней торговли Союза. Каковы эти изменения?

За 1-ю пятилетку наш внешнеэкономический и платежный баланс был положительным. За период с 1928 по 1932 год включительно внешнеэкономический баланс Союза дал пассив 465,5 млн. американских долларов, а за последующие пять лет с 1933 г. по 1937 г. включительно мы имели 455,3 млн. ам. долларов активно.

Раньше, когда мы были бедны валютой, мы часто брали кредит у разных банков очень дорогой, фирмы следили за нас большие проценты, многие от них разбогатели. Мы теперь уже не только перестали пользоваться такими кредитами, но чтобы не платить высокие проценты по ним, постарались погасить досрочно эти кредиты. Мы стали покупать больше за наличные, чтобы не переплачивать за кредит. Мы теперь часто отказываемся от кредитов, которые нам предлагают, а берем их тогда, когда они дешевые и даются на длительный срок.

В период, когда мы еще были отсталы и бедны, еще у нас не было своего развитого машиностроения, а индустрию надо было строить во что бы то ни стало, мы были вынуждены вывозить за границу много сырья и продуктов питания, в которых сами нуждались, и вывозили за границу, чтобы добыть валюту, а на валюту купить станки для промышленности, оборудование для тракторных и автомобильных заводов.

Мы вывозили, например, в 1933 г. 37,2 тыс. тонн животного масла, 23.300 тонн растительного масла, 19 тыс. тонн янт. 2,3 тыс. тонн бекона и 5 тыс. тонн птицы.

Мы теперь не вывозим ни масла коровьего, ни растительного, ни янт, ни бекона, ни птицы, ибо мы расширяем внутреннее потребление и в наши магазины идет весь продукт, а также и те прекрасного качества продукты, что раньше шли на экспорт. (Аплодисменты).

Несмотря на большой рост продукции бензина, керосина, железной руды и некоторых других товаров, экспорт их сократился или вовсе прекратился. Эти товары также направлены на внутреннее потребление.

Теперь с победой социализма страна настолько разбогатела, что может себе позволить

выполнение, или ее провал... Главное в организационной работе — подбор людей и проверка исполнения.

Чтобы по-настоящему руководить, надо не только подготовить правильное решение вопроса, но и принять меры к обеспечению выполнения, поручить выполнение должным образом проверенным людям, проверить ход выполнения, вмешиваясь на ходу выполнения, вносить необходимые исправления, если они являются необходимостью, пока дело не сделано до конца.

А вот у нас часто так бывает: напишут хорошее решение (написать хорошее решение это, конечно, большое дело), потом переходят к другому хорошему решению, а как будет проходить выполнение первого решения — не интересуются.

Хорошее решение — необходимое условие выполнения — это халостой выстрел. На практике часто решения превращаются в халостой выстрел, потому что при решении не приняты меры для обеспечения выполнения, не инструктированы исполнители, не производится проверка исполнения на ходу.

Такая практика, помимо всего, портит кадры, ибо они привыкают к невыполнению или неточному выполнению решений вышестоящих органов. Какая же большевистская работа, если выносятся хорошие решения и не проводится в жизнь? Получается разрыв между словом и делом, а товарищ Сталин учит нас, что у большевика не должно быть никакого разрыва между словом и делом, должно быть полное соответствие между словом и делом, а если мы не обеспечим проверку исполнения — будет неизбежный разрыв.

Например, как проверять людей? Проводит анкету и все. Правда, анкета нужна, но разве можно по одной анкете проверить человека? А вот хорошая, систематическая проверка исполнения показывает, кто хорошо работает, кто лодырь, кто добросовестный, кто саботажник и лорд, кто честный, кто способный и кто бездельник, кого надо выдвигать и поощрять и от кого избавиться.

За последние два-три года партия имеет исключительные успехи в деле построения организационной работы, в деле построения организационной работы партии до уровня политической линии. Мы еще не можем пока сказать, что мы полностью ликвидировали отставание организационной работы от политической линии, но одержанные партийные успехи в этой области, последовательное проведение в жизнь указаний товарища Сталина на XVII съезде партии о подборе кадров и проверке исполнения, — должны обеспечить нам полные организационные работы на ту же высокую ступень развития, на которую поднята политическая линия партии.

Товарищи, нас теперь никакими успехами не удивить. Наш народ сейчас ничем не удивишь и ничем не запугает. Спрашивается почему это? Потому что история нас избавила от победимости. Кому мы обязаны, что многомиллионная страна обиделась в одно целое, никем непобедимое социалистическое государство? Этим мы обязаны Ленину, величайшему гению человечества, который не только сумел со всей последовательностью применить в России революционную теорию Маркса-Энгельса, но развил ее, дополнил учением о пролетарской революции и диктатуре пролетариата.

Мы обязаны Ленину тем, что он вместе с товарищем Сталиным выстоял партию большевиков в борьбе с царизмом, воспитал ее в духе большевистской непримиримости и принципиальности, возглавил Октябрьский переворот, обеспечил победу в гражданской войне и переход к восстановлению разрушенного хозяйства. Достигнуты победы социализма в СССР, мы обязаны достойному продолжателю дела Ленина — великому Сталину, который у гроба Ленина, от имени партии и всего советского народа, дал священную клятву высоко держать великие знамена коммунизма, быть до конца верным Ленинским заветам и неустойно продолжать дело, начатое Лениным. (Аплодисменты).

Прямо надо сказать, что товарищ Сталин во главе всей партии свято и неуклонно выполняет данную им клятву! (Аплодисменты).

Нельзя не отметить заслугу товарища Сталина в том, что он развил и дополнил учение Ленина в эпоху построения социалистического общества так же, как и Ленин развил и дополнил учение Маркса в эпоху пролетарской революции. Товарищ Сталин научно обосновал возможность победоносного строительства социализма в одной стране, он создал учение о построении социалистического общества, учение о социалистическом государстве и социалистической интеллигенции. По праву, учение о коммунизме у нас считается учением Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина. (Аплодисменты).

Больше того, товарищ Сталин обеспечил практическое разрешение труднейших задач русской революции, задачи социалистического переустройства крестьянского хозяйства и вовлечения сто миллионов крестьянства в колхозный строй.

Добиться в кратчайший срок такой всемирно-исторической победы, о которой не могли даже мечтать лучшие умы человечества, добиться того, чтобы наше крестьянство, веками жившее разрозненно, стало жить социалистически, оказалось возможным только потому, что нас вел вперед верный и достойный ученик Ленина гениальный Сталин. (Аплодисменты).

Товарищ Сталин так же, как и Ленин, является руководителем высшего типа. Он горный оред, не знающий страха, в борьбе и сием ведущий вперед большевистскую партию и советский народ по неизведанным путям к полной победе коммунизма.

Да здравствует непобедимая партия Ленина-Сталина! Слава великому Сталину! (Взрыв аплодисментов. Делегаты стоя долго приветствуют товарища Сталина криками «Великому Сталину ура!»).

ДНЕВНИК СЪЕЗДА

Утреннее заседание 18 марта

Утреннее заседание открывает тов. Хрущев. Съезд переходит к обсуждению третьего пункта порядка дня:

«Изменения в уставе ВКП(б)».

Слово для доклада предоставляется тов. А. А. Жданову.

Появление тов. Жданова на трибуне делегаты съезда встречают продолжительной овацией, возгласами «ура». С напряженным вниманием делегаты слушают его доклад. Большое содержание доклада блестяще сочетается с яркой формой, глубина анализа — с мастерством стиля. Много раз съезд прерывает доклад тов. Жданова бурными аплодисментами.

Тезисы доклада, опубликованные до съезда, были предметом живейшего обсуждения в партийных организациях и в печати. Председательская дискуссия проходила в обстановке полного единства и сплоченности большевистских рядов, в обстановке исключительной политической активности коммунистов. Как сообщил в докладе тов. Жданов, свыше двух миллионов членов и кандидатов ВКП(б) приняли участие в партийных собраниях. Около одного миллиона коммунистов выступили в прениях на этих собраниях. Доклад тов. Жданова обобщает огромный опыт партии.

Тов. Жданов обосновывает необходимость внесения на обсуждение съезда изменений в уставе ВКП(б). Партия неоднократно меняла свой устав в соответствии с изменившейся обстановкой. Для большевиков, стоящих на почве творческого марксизма, организационная норма, уставное требование не есть догма, не есть навсегда данная, неизменная форма.

В нашей стране ликвидированы эксплуататорские классы. Советское общество состоит из тружеников. Оно спаяно единством цели. Между рабочими, крестьянами

и интеллигенцией нет какой-либо противоположности. Грани между ними стираются. — Ныне отпала нужда в четырех категориях приема в партию, — заявляет тов. Жданов. Эти категории были необходимы в прошлом, они сыграли свою положительную роль. Различные категории приема сейчас стали ненужными. Они сдерживают рост политической активности масс, задерживают у дверей партии людей, достойных вступления в нее. Докладчик приводит яркий пример. Знают ли человек нашей страны Стахановцев? Сметанин был рабочим. Как рабочего, его приняли бы в ряды партии по первой категории. Сметанин сделал заместителем начальника цеха. Он подал заявление о приеме его в кандидаты партии. Его приняли уже по второй категории. Сметанин рос на работе, стал директором фабрики, а затем заместителем Наркома Легкой Промышленности. При переводе из кандидатов в члены партии он шел уже по четвертой категории! Разве от того, что рабочий вырос, выдвинулся, стал руководителем, он потерял свои пролетарские качества?

Далее тов. Жданов подробно обосновывает необходимость дополнить устав рядом положений о правах членов партии. Эти положения отвечают росту активности членов партии и имеют исключительное значение для ограждения членов партии от проявлений бюрократизма.

Сталинская забота о коммунисте красной нитью проходит через доклад. Обосновывая необходимость в уставе положений о правах членов партии, тов. Жданов едко и зло критикует бюрократизм, стандарт и трафарет в отношении к людям.

Далее тов. Жданов говорит об основной организационной задаче партии — работе государственных деятелей. Однако, ряд руководителей комсомола неправильно понял задачу коммунистического воспитания комсомольских масс, свел ее только к внутренним вопросам, работы комсомольских организаций.

Враги народа, провалявшиеся к руководству комсомолом, продолжают она, высветили старались отвлечь комсомольцев от активной роли участия в социалистическом строительстве, замедлить процесс подготовки и формирования новых кадров для страны.

По чтобы правильно разрешить задачи воспитания комсомольцев во всей ее полноте нужна помощь со стороны партийных организаций. Мы бы хотели, говорят тов. Митшакова, чтобы партийное руководство на местах также последовательно и полностью растли комсомол, как его растит Центральный Комитет партии, чтобы местные партийные организации также помогали комсомолу, как помогает Центральный Комитет партии и лично товарищ Сталин!

На вечернем заседании 18 марта выступили также т.т. Бойцов (Орловская область), Подумко (Днепропетровск), Матвеев (Белорусская ССР), Штыков (Ленинградская область), Джамин (Грузинская ССР), Родионов (Горьковская область), Патоличев (Иркутская область).

В конце вечернего заседания 18 марта съезд приветствовал делегацию шахтеров и металлургов Кузнецкого бассейна и рыбаки Мурмана. Встреча вылилась в новую замечательную демонстрацию нерушимой связи коммунистической партии с тружениками. Появление делегаций в зале съезда приветствовал восторженными аплодисментами и возгласами «ура».

От имени трудящихся Кузбасса выступил с речью тов. Кузнецов, рассказавший о том, как успешно претворяется в жизнь указание товарища Сталина о создании второй угольной и металлургической базы на востоке Союза, как растут шахты и города Кузбасса. Бурными аплодисментами съезд приветствовал товарища Сталина, по инициативе которого в таежной Сибири возникли новые индустриальные центры.

От рыбаков Мурмана передал приветствие съезду и товарищу Сталину капитан траулера «Куров» тов. Стрельбицкий. Трудящиеся Мурмана заверяют съезд, что они все сделают для успешного выполнения поставленных перед ними задач.

Тов. Митшакова (ЦК ВЛКСМ) останавливается на подятом в докладе тов. Жданова вопросе об усилении роли комсомола в государственной и хозяйственной жизни страны. Комсомол, говорит она, должен строить свою воспитательную работу так, чтобы быстрее готовить из комсомольцев

с кадрами. До сих пор дело подбора и распределения кадров было разпылано между отделами ЦК, крайкомов и обкомов. Создание единого мощного аппарата по кадрам упорядочит дело, поможет партии выявлять новых и новых талантливых людей, своевременно выдвигать их на руководящую работу.

Подводя итоги предсъедовской дискуссии, тов. Жданов подробно разобрал предложения, выдвинутые на партийных собраниях и в печати, заслуживающие внимания съезда.

Доклад тов. Жданова изобилует интереснейшими иллюстрациями, фактами, сравнениями, был выслушан съездом с величайшим вниманием и многократно прерывался аплодисментами.

С напряженным вниманием слушали делегаты съезда замечательные и волнующие слова заключительной части доклада тов. Жданова:

— Мы, бойцы армии великих пролетарских стратегов Ленина и Сталина, — говорит тов. Жданов, — сплоченные вокруг Центрального Комитета и товарища Сталина, понесем свое большевистское знамя к полной победе коммунизма. Да здравствует наша великая партия! Да здравствует гениальный вождь, сердце большевистской партии, советского народа и всего прогрессивного и передового человечества — наш Сталин!

Весь зал встает. Гремят бурные аплодисменты в честь великого чистого партии, в честь великого Сталина и его соратника товарища Жданова.

... Начинаются прения по докладу тов. Жданова. Председательствующий тов. Хрущев предоставляет первое слово тов. Чеплакову (Азербайджанская ССР). После выступления тов. Чеплакова утреннее заседание съезда заканчивается.

Вечернее заседание 18 марта

Крупнейшие вопросы партийного строительства, поставленные в докладе тов. Жданова, вызвали на съезде оживленные прения. Выступающие делегаты единодушно отмечают, что изменения в уставе ВКП(б) еще больше укрепят организационную мощь большевистской партии, сделают ее ряды еще более бесспорными для выполнения новых великих задач, выдвинутых в докладе товарища Сталина, Молотова и Жданова.

Тов. Лобанов (Сталинская область) говорит, что внесенные на обсуждение съезда изменения в уставе ВКП(б) отражают величие побед социализма, возросшую роль каждого коммуниста в борьбе за полное торжество коммунизма.

Тов. Лобанов считает совершенно актуальным и своевременным выдвигаемое в докладе установление единых условий приема и одинакового кандидатурного стажа, независимо от принадлежности принимаемых к рабочему классу, крестьянству или интеллигенции. Он приводит ряд примеров из практики работы Сталинской областной парторганизации, принявшей за последнее время в партию много специалистов, ставших ценными кадрами.

На трибуну — тов. Черноусов (Москва). Обсуждаемые съездом изменения в уставе партии, — говорит он, — направлены к дальнейшему усилению организационной мощи партии для успешного разрешения задач, стоящих перед советской страной. Партия должна окружить себя еще более широкими слоями беспартийного актива и вовлечь лучшую часть его в свои ряды.

Московская партийная организация с начала возобновления приема, т. е. с ноября 1936 года по 1 марта 1939 года приняла 37.100 человек в кандидаты партии и 17.223 человека в члены партии. В партию идут десятки тысяч стахановцев, представителей интеллигенции. Среди принятых т.т. Гудов, Татьяна и Зинаида Федоровы, народная артистка СССР Барсова, профессор Бурденко, Герой Советского Союза Раскова и многие другие. Тов. Черноусов указывает на слабый рост колхозных парторганизаций.

Тов. Митшакова (ЦК ВЛКСМ) останавливается на подятом в докладе тов. Жданова вопросе об усилении роли комсомола в государственной и хозяйственной жизни страны. Комсомол, говорит она, должен строить свою воспитательную работу так, чтобы быстрее готовить из комсомольцев

АНГЛО-ФРАНРУЗСКИЙ ДЕМАРШ В БЕРЛИНЕ

ЛОНДОН, 18 марта (ТАСС). По сведениям агентства Рейтер, английскому послу в Берлине даны указания сообщить германскому правительству, что Англия рассматривает последние события, как полный отказ от мюнхенского соглашения и обязательства о мирном сотрудничестве, которое одновременно подписали обе стороны. Послу предложено также указать, что английское правительство и в дальнейшем будет считать незаконными изменения в отношении Чехо-Словакии, осуществленные при помощи германских вооруженных сил.

Далее агентство сообщает, что английский министр иностранных дел Галифакс сегодня принял послов Франции, США, СССР и Германии.

ПРИЖИ, 18 марта. (ТАСС). Агентство Гавас сообщает, что французский министр иностранных дел Уломошеч послал в Берлине Кулондра заявить протест германскому министру иностранных дел Риббентропу по поводу захвата Германией Чехо-Словакии. Кулондру поручено заявить, что настоящее положение вещей в Чехо-Словакии создано в нарушение мюнхенского соглашения и что французское правительство не признает законности произведенных изменений.

БЕРЛИН, 19 марта. (ТАСС). Сегодня опубликовано официальное сообщение о демарше английского и французского послов, выражающих протест против оккупации Германией Чехии и Моравии. Германское правительство, говорится в сообщении, отклонило вышеуказанный протест.

НАГЛЫЙ УЛЬТИМАТУМ ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

ЛОНДОН, 18 марта (ТАСС). В английских правительственных кругах вчера велось стало известно, что глава германской экономической миссии в Румынии Волгарт от имени германского правительства предъявил румынскому правительству ультиматум, в котором требуется, чтобы Румыния отказалась от политики индустриализации, закрыла бы постепенно все важнейшие заводы и фабрики и возвратилась бы на положение чисто аграрной страны. Румынский хлеб, нефть, лес и скот должны экспортироваться исключительно в Германию. В ультиматуме говорится, что только при выполнении Румынией этих требований Германия «гарантирует» территориальную целостность и независимость Румынии.

Ультиматум был отвергнут румынским правительством. По сведениям дипломатических кругов Лондона, германский ультиматум был

предъявлен Румынии еще на прошлой неделе до захвата германскими войсками Чехо-Словакии. Румынское правительство тогда же отвергло этот ультиматум. Два дня назад, т. е. уже после захвата Чехо-Словакии, Германия возобновила свои требования. Тогда румынское правительство поставило в известность правительство Англии об этом неслыханном наглom ультиматуме.

ЛОНДОН, 19 марта (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер, вчера английский министр иностранных дел Галифакс имел беседу с французским, американским и германскими послами, а также с послом СССР в Лондоне по поводу германского ультиматума Румынии.

На вчерашнем заседании кабинета, как полагают, обсуждался вопрос о позиции, которую займет теперь Англия, учитывая информацию, которая получила Галифаксом в результате бесед с послами держав

Подбор кадров и проверка исполнения.

Товарищи, успехи нашей партии были бы куда больше, чем те, которые мы имеем теперь, если бы мы работали по плану, если бы организационная работа партии целиком находилась на том уровне, на котором находится политическая линия нашей партии.

Владимир Ильич всегда говорил, что главное в работе при наличии правильной линии, — это подбор кадров и проверка исполнения. То же самое указывает нам товарищ Сталин.

Тов. Сталин на XVII съезде партии специальную главу в своем докладе посвятив проверку исполнения и подбору кадров. Это не просто глава из доклада, это целое учение по организационному вопросу, это организационная наука большевизма.

Мы еще не умеем до конца по-больше-